

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Rec'd PCT/PTO 07 OCT 2005

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

10/552501

REC'D 10 FEB 2005

PCT
WIPO

PCT

Destinataire :

voir le formulaire PCT/SA/220

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/SA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/SA/220

POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.
PCT/B2004/001042

Date du dépôt international (jour/mois/année)
06.04.2004

Date de priorité (jour/mois/année)
08.04.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
H04Q7/32, H04M1/725

Déposant

INVENTEL SYSTEMES

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- Cadre n° I Base de l'opinion
- Cadre n° II Priorité
- Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- Cadre n° VI Certains documents cités
- Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/SA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/SA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/SA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Tsapelis, A

N° de téléphone +31 70 340-4193



Cadre n°1 Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la langue, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
 - un listage de la ou des séquences
 - un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 - sur papier sous forme écrite
 - sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 - contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 - déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 - remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

Best Available Copy

**Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et
la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	1-21
	Non : Revendications	
Activité inventive	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-21
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-21
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité
d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

Il est fait référence au/x/ document/s/ suivant/s/ :

D1: US 2003/008612 A1 (ANDREASON TOMAS) 9 janvier 2003 (2003-01-09)

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications 1 et 13 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

2. Revendication indépendante 1

Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) :

"Procédé de télécommunication utilisant au moins un premier appareil de télécommunication qui est adapté pour communiquer par voie hertzienne avec un premier réseau public selon un premier protocole de radiocommunication, procédé dans lequel on fait communiquer localement le premier appareil de télécommunication au moins avec un deuxième appareil de télécommunication, les premier et deuxième appareils de télécommunication appartenant ainsi à un réseau local de communication (page 1, lignes 8-17; page 2, par. 36-39), caractérisé en ce qu'on

commande le premier appareil de télécommunication depuis le deuxième appareil de télécommunication et on émet un appel sortant du réseau local de communication, soit vers le premier réseau public par l'intermédiaire du premier appareil de télécommunication (page 2, par. 41 - page 3, par. 44)".

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère de ce D1 connu en ce que : Un appel sortant du réseau local peut aussi être acheminé par l'intermédiaire du deuxième réseau public (3).

Bien que le second appareil du document ne contienne pas de connexion pour communiquer avec un second réseau et ne permette pas d'établir un appel sortant vers le second réseau, il serait évidant pour l'homme du métier d'inclure cette caractéristique, communément présente dans les appareils de ce type

(appareil téléphonique classique; voire également D2 et D3), dans le second appareil et ainsi permettre à un appel sortant d'être établi selon le cas d'espèce soit à travers le premier réseau public soit à travers le second réseau public.

Pour cette raison, la solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT).

3. Revendication indépendante 13

Le même argument s'applique mutatis mutandis à l'objet de la revendication indépendante correspondante 13 qui n'est donc pas non plus inventif.

4. Revendications dépendantes 2-12, 14-21

Les revendications dépendantes 2-12 et 14-21 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive, voir les passages correspondants cités dans le rapport de recherche.